



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-07
Tužilac protiv Hisnija Gucatija i Nasima Haradinaja

Rešava: **Pretresni panel II**
sudija Čarls L. Smit, III, predsedavajući sudija
sudija Kristof Bart
sudija Genel Metro
sudija Fergal Gejnor, rezervni sudija

Sekretar: Fidelma Donlon

Datum: 23. avgust 2021.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija

Specijalizovano tužilaštvo
Džek Smit

Odbrana Hisnija Gucatija
Džonatan Elistan Ris
Hju Bouden

Odbrana Nasima Haradinaja
Tobi Kedman
Karl Bakli

PRETRESNI PANEL II,¹ na osnovu članova 1(2), 2, 3(2)(e), 19(2), 21(3) i 40-41 Zakona o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA

1. Dana 25. septembra 2020. g. Hisni Gucati (u daljem tekstu: g. Gucati) i g. Nasim Haradinaj uhapšeni su po optužbama da su širili poverljive informacije i informacije koje nisu javnog karaktera a koje se tiču rada Specijalne istražne radne grupe (u daljem tekstu: SIRG) i/ili Specijalizovanog tužilaštva (u daljem tekstu: tužilaštvo).²

2. Dana 27. oktobra 2020. sudija pojedinac je doneo odluku kojom je odbio zahtev g. Gucatiya da bude pušten na slobodu uz kauciju;³ tu odluku je potvrdio panel Apelacionog suda.⁴ Sudija za prethodni postupak je u redovnim intervalima preispitivao i produžavao pritvor g. Gucatiya: 24. decembra 2020, 24. februara, 23. aprila i 23. juna 2021.⁵

¹ F00263, predsednik, *Decision Assigning Trial Panel II /Odluka o raspoređivanju sudija u pretresni panel III*, 15. jul 2021.

² F00012/A01/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Arrest Warrant for Hysni Gucati /Javna redigovana verzija naloga za hapšenje Hisnija Gucatiya*, 24. septembar 2020; F00015, sekretar, *Notification of Arrest Pursuant to Rule 55(4) /Obaveštenje o hapšenju u skladu s pravilom 55(4)/*, 25. septembar 2020; F00012/A02/RED, sudija pojedinac, *Public Redacted Version of Order for Transfer to Detention Facilities of the Specialist Chambers /Javna redigovana verzija naloga za dovođenje u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 24. septembar 2020; F00018, sekretar, *Notification of the Reception of Hysni Gucati in the Detention Facilities of the Specialist Chambers /Obaveštenje o prijemu Hisnija Gucatiya u pritvorski objekat Specijalizovanih veća*, 25. septembar 2020, s poverljivim prilogom 1.

³ F00059, sudija pojedinac, *Decision on Application for Bail /Odluka po zahtevu za puštanje na slobodu uz kauciju/* (nadalje: First Detention Decision), 27. oktobar 2020.

⁴ IA001/F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Hysni Gucati's Appeal on Matters Related to the Arrest and Detention /Odluka po žalbi Hisnija Gucatiya o pitanjima vezanim za hapšenje i pritvor/* (nadalje: Decision on Appeal of First Detention Decision), 9. decembar 2020, stav 78.

⁵ F00093, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya* (nadalje: Second Detention Decision), 24. decembar 2020; F00143, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatiya* (nadalje: Third Detention Decision), 24. februara 2021; F00188, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati /Odluka o preispitivanju pritvora*

3. U svojoj prethodnoj odluci, petoj po redu, sudija za prethodni postupak naložio je g. Gucatiju da se o sledećem preispitivanju pritvora izjasni do 4. avgusta 2021, a tužilaštvu da to učini do 11. avgusta 2021; kao rok u kom g. Gucati može da dostavi komentar na izjašnjenje tužilaštva utvrđen je 16. avgust 2021.⁶

4. Dana 15. jula 2021. predsednik Specijalizovanih veća dodelila je ovaj predmet Pretresnom panelu II (u daljem tekstu: Panel).⁷ Dana 16. jula 2021. sudija za prethodni postupak prosledio je predmet panelu.⁸

5. Dana 21. jula 2021. panel je konferenciju za pripremu suđenja zakazao za 1. i 2. septembar 2021, a pripremnu konferenciju tužilaštva okvirno za 8. i 9. septembar 2021.⁹ Obe strane u postupku obavestile su panel da stoje na raspolaganju za zakazane datume.¹⁰

6. Dana 4. avgusta 2021. g. Gucati dostavio je panelu izjašnjenje o ovom preispitivanju pritvora.¹¹ Dana 5. avgusta 2021. g. Gucati dostavio je ispravljenu verziju tog izjašnjenja.¹² Tužilaštvo je na to odgovorilo 10. avgusta 2021.¹³ Gospodin Gucati nije uložio repliku na odgovor tužilaštva.

Hisnija Gucatija/ (nadalje: Fourth Detention Decision), 23. april 2021; F00245, sudija za prethodni postupak, *Decision on Review of Detention of Hysni Gucati /Odluka o preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/* (nadalje: Fifth Detention Decision), 23. jun 2021.

⁶ Fifth Detention Decision, stav 32(b)(c).

⁷ F00263, predsednik, *Decision Assigning Trial Panel II /Odluka o raspoređivanju sudija u pretresni panel III/*, 15. jul 2021.

⁸ F00265, sudija za prethodni postupak, *Decision Transmitting Case File to Trial Panel II /Odluka o predaji spisa predmeta pretresnom panelu II/*, 16. jul 2021.

⁹ F00267, pretresni panel II, *Order for Submissions and Scheduling the Trial Preparation Conference /Nalog za podnošenje izjašnjenja i zakazivanje konferencije za pripremu suđenja/*, 21. jul 2021.

¹⁰ CRSPD51, *Email from CMU to Chambers re date of TPC /Imejl Službe za organizaciju rada u sudnici upućen većima o konferenciji za pripremu suđenja/*, 19. jul 2021, poverljivo.

¹¹ F00270, odbrana g. Gucatija, *Submissions on the Fifth Review of Detention /Izjašnjenje o petom preispitivanju pritvora Hisnija Gucatija/*, 4. avgust 2021.

¹² F00270/COR, odbrana g. Gucatija, *Corrected Version of Submissions on the Fifth Review of Detention /Ispravljena verzija izjašnjenja o petom preispitivanju pritvora /* (nadalje: Defence Submission), 5. avgust 2021.

¹³ F00228, specijalizovani tužilac, *Prosecution Consolidated Submissions for Review of Detention with public Annex 1 /Objedinjeni podnesak tužilaštva o preispitivanju pritvora sa jednim javnim prilogom/* (nadalje: SPO Submission), 10. avgust 2021.

II. IZNETA ARGUMENTACIJA

7. Gospodin Gucati tvrdi da odmah treba da bude pušten na slobodu, uz određene uslove ili bez njih, zato što njegovo dalje zadržavanje u pritvoru nije ni neophodna ni srazmerna mera.¹⁴ Gospodin Gucati ponavlja tvrdnje, već iznete pred sudijom za prethodni postupak, da su se prethodne odluke sudije za prethodni postupak prvenstveno oslanjale na tezu o navodnom rasturanju materijala nejavnog karaktera i opasnostima koje iz toga proističu.¹⁵ Zato g. Gucati tvrdi da tužilaštvo, iako je obelodanilo sav materijal, nije u stanju (i) da ponudi kao dokaz ijedan dokument nejavnog karaktera za čije je distribuiranje on navodno odgovoran, (ii) da izvede ijednog svedoka koji će posvedočiti da mu je neko pretio ili ga zastrašivao, ili da se suočio s drugim ozbiljnim posledicama usled postupaka g. Gucati, niti (iii) da na suđenju dokaže krivična dela.¹⁶ Osim toga, g. Gucati podseća na to da je uzorna ličnost, da je bio kooperativan prilikom hapšenja, prebacivanja u pritvor i boravka u njemu, kao i na činjenicu da ima čvrste veze u svom rodnom gradu.¹⁷ Dalje, g. Gucati tvrdi i da njegovo dalje zadržavanje u pritvoru nije srazmerna mera zato što su se okolnosti znatno promenile (nije određen datum za početak suđenja, a podnet je i zahtev za izuzeće predsednika suda i predsedavajućeg sudije u panelu, zbog čega dolazi do kašnjenja).¹⁸ I na kraju, g. Gucati ponavlja tvrdnje koje je već izneo, naime, da mu nije obelodanjen materijal koji bi bio toliko poverljiv da bi potreba da se on

¹⁴ Defence Submission, stavovi 6, 13, 18–20 (gde se upućuje na F00038, odbrana g. Gucati, *Application for Bail /Zahtev za puštanje na slobodu uz kauciju/* (nadalje: F00038), 29. septembar 2020, stav 5; F00087/RED, odbrana g. Gucati, *Submissions on the Review of Detention by 27th December 2020 /Izjašnjenje o preispitivanju pritvora do 27. decembra 2020/* (nadalje: F00087/RED), 17. decembar 2020, stav 27; F00112, odbrana g. Gucati, *Submissions on the Second Review of Detention of Hysni Gucati /Izjašnjenje o drugom preispitivanju pritvora Hisnija Gucati/* (nadalje: F00112), 2. february2021, stav 9).

¹⁵ Defence Submission, stav 6 (gde se upućuje na F00170, odbrana g. Gucati, *Submissions on the Third Review of Detention /Izjašnjenje odbrane o trećoj odluci o preispitivanju pritvora/* (nadalje: F00170), 1. april 2021, stavovi 4–8; F00214, odbrana g. Gucati, *Submissions on the Fourth Review of Detention /Izjašnjenje odbrane o četvrtoj odluci o preispitivanju pritvora/* (nadalje: F00214), 1. jun 2021, stav 6).

¹⁶ Defence Submission, stavovi 7–8, 15. V. takođe F00170, stavovi 4–8; F00214, stavovi 6–8.

¹⁷ Defence Submission, stav 14.

¹⁸ Defence Submission, stavovi 4, 9–13.

zaštiti mogla opravdati produženje pritvora zbog opasnosti da će g. Gucati ometati postupak.¹⁹

8. Tužilaštvo u odgovoru kaže da je neophodno da se g. Gucatiju produži pritvor zato što se okolnosti u međuvremenu nisu bitno promenile, štaviše, opasnosti navedene u članu 41(6)(b) u međuvremenu su se i povećale.²⁰ Tužilaštvo s tim u vezi ukazuje na nedavnu izjavu vršioca dužnosti predsednika Udruženja ratnih veterana Oslobođilačke vojske Kosova (u daljem tekstu: Udruženje ratnih veterana OVK), koji je ponovio nameru da i ubuduće distribuira sve poverljive informacije koje dobije.²¹ Dalje, tužilaštvo tvrdi da g. Gucati samo ponavlja ranije iznete tvrdnje, koje je sudija za prethodni postupak u poslednjoj odluci o preispitivanju pritvora već odbio.²² Tužilaštvo tvrdi da zaključci koje je sudija za prethodni postupak doneo u poslednjoj odluci o preispitivanju pritvora g. Gucati i dalje važe u celosti.²³ Osim toga, tužilaštvo tvrdi da je očigledno da i dalje postoji osnovana sumnja zbog koje je produženje pritvora opravdano, a da se po tvrdnjama g. Gucati o minimalnom uslovu iz člana 41(6) Zakona vidi da on suviše usko tumači način na koji se optužbe u ovom predmetu mogu dokazati.²⁴ Tužilaštvo skreće pažnju i na to da se među poverljivim informacijama obelodanjenim u ovom predmetu nalaze i podaci o službenicima i istražnim metodima tužilaštva, kao i rezime i veoma osetljivih informacija.²⁵ Pored toga, tužilaštvo tvrdi da zahtev odbrane za izuzeće predsednika suda i predsedavajućeg sudije u panelu ne može da se podvede pod promenjene okolnosti, pošto je zaključeno da je taj zahtev neosnovan.²⁶ Tužilaštvo odbacuje i tvrdnju g. Gucati da će doći do kašnjenja zato što početak suđenja još nije zakazan i

¹⁹ Defence Submission, stavovi 16–18. V. takođe F00214, stavovi 14–16.

²⁰ SPO Submission, stav 1.

²¹ SPO Submission, stavovi 4–5; prilog 1.

²² SPO Submission, stav 5.

²³ SPO Submission, stav 2.

²⁴ SPO Submission, stav 7.

²⁵ SPO Submission, stav 10.

²⁶ SPO Submission, stav 11, fusnota 35.

naglašava da je spremno za početak suđenja kad god panel njega bude zakazao.²⁷ Zato tužilaštvo smatra da tvrdnje g. Gucatija o nesrazmernosti mere pritvora treba odbaciti kao neosnovane.²⁸

III. MERODAVNO PRAVO

9. Član 41(6)(a) i (b) Zakona predviđa da Specijalizovana veća određuju pritvor jedino kada postoji osnovana sumnja da je lice izvršilo krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća i kada postoje jasni osnovi da se smatra: (i) da postoji opasnost od bekstva; (ii) da će to lice ometati tok krivičnog postupka, ili (iii) da će lice ponoviti krivično delo, dovršiti pokušano krivično delo ili izvršiti krivično delo kojim preti.

10. Član 41(12) Zakona predviđa alternativne mere kako bi se sprečile ili umanjile te opasnosti, uključujući, između ostalog, puštanje na slobodu uz kauciju, kućni pritvor, obećanje optuženog da neće napustiti mesto boravka i zabranu približavanja određenim mestima ili licima.

11. Prema članu 41(10) Zakona i pravilu 57(2) Pravilnika, do pravnosnažnosti presude ili oslobađanja iz pritvora, po isteku dva meseca od poslednje odluke o pritvoru, panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor, te ga produžava ili ukida.

IV. DISKUSIJA

12. Najpre, Panel podseća da se u svakom ispitivanju produžetka pritvora mora poći od pretpostavke nevinosti.²⁹ Pritvor se ne može olako produžavati, a teret dokazivanja

²⁷ SPO Submission, stav 13.

²⁸ SPO Submission, stavovi 13–15.

²⁹ Vidi, mada u vezi s pritvorom pre suđenja, KSC-BC-2020-06, IA004-F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Hashim Thaçi's Appeal Against Decision on Interim Release /Javna redigovana verzija odluke o žalbi Hašima Tačija na odluku o privremenom puštanju na slobodu/* (nadalje: *Thaçi Appeal Decision*), 30. april 2021, stav 17. V. takođe KSC-BC-2020-05, F00158, Pretresni panel I, *Fifth Decision on Review of Detention /Peta odluka o preispitivanju pritvora/*, 23. jula 2021, stav 14.

neophodnosti pritvora snosi tužilaštvo.³⁰ Panel podseća i na to da g. Gucati nema obavezu da pokaže postojanje razloga koji nalažu njegovo puštanje na slobodu.³¹ S tim u vezi, Pretresni panel napominje da je sudija za prethodni postupak kod preispitivanja pritvora usvojio praksu da prvo sasluša izjašnjenje odbrane, a tek potom izjašnjenje tužilaštva, ostavljajući odbrani mogućnost da uloži repliku.³² Takvom se procedurom, naglašava panel, tužilaštvo ne oslobađa obaveze da bez izuzetka i u svakoj prilici pokaže da uslovi za produženje pritvora i dalje postoje. Uprkos tome, panel odlučuje da će ubuduće najpre saslušati izjašnjenje tužilaštva, a tek potom izjašnjenje odbrane.

A. OSNOVANA SUMNJA

13. Što se tiče minimalnog uslova za produženje pritvora, prema članu 41(6)(a) Zakona mora postojati osnovana sumnja da je g. Gucati izvršio krivično delo iz nadležnosti Specijalizovanih veća. S tim u vezi, Panel podseća da je sudija za prethodni postupak potvrdio optužnicu protiv g. Gucatića zaključivši da postoji „dobro utemeljena sumnja“, u smislu člana 39(2) Zakona, da je on izvršio krivična dela iz nadležnosti Specijalizovanih veća.³³ Dalje, panel podseća na to da je minimalni uslov za produženje pritvora (osnovana sumnja) nužno niži od minimalnog uslova za potvrđivanje optužnice (dobro utemeljena sumnja).³⁴

³⁰ Thaçi Appeal Decision, stav 17.

³¹ V. KSC-CC-PR-2017-01, F00004, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Judgment on the Referral of the Rules of Procedure and Evidence Adopted by Plenary on 17 March 2017 /Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti Pravilnika o postupku i dokazima usvojenog na plenarnoj sednici 17. marta 2017./* (nadalje: SCCC 26 April 2017 Judgment), 26. april 2017, stav 115.

³² V. IA002-F00005, panel Apelacionog suda, *Decision on Nasim Haradinaj's Appeal Against Decision Reviewing Detention /Odluka po žalbi Nasima Haradinaja na odluku o preispitivanju pritvora/*, 9. februar 2021, stav 43, fusnota 82.

³³ F00074/RED, sudija za prethodni postupak, *Public Redacted Version of the Decision on the Confirmation of the Indictment /Iaona redigovana verzija odluke o potvrđivanju optužnice/* (nadalje: Confirmation Decision), 11. decembar 2020.

³⁴ Confirmation Decision, stav 28.

14. Što se tiče tvrdnje g. Gucatija da tužilaštvo nema dovoljno dokaza i da nije u stanju da dokaže optužbe, panel smatra da ona ukazuje na stav odbrane o snazi dokaza koje će tužilaštvo izneti u sudnici, ali da ne može poslužiti kao osnov za zaključak da neki od navedenih minimalnih uslova više nije ispunjen. Dalje, panel napominje da će se dokazi u prilog optužbama ocenjivati u fazi suđenja, kada panel bude ocenjivao snagu dokaza i ocenjivao da li je tužilaštvo ispunilo obavezu da dokaže optužbe koje je iznelo u optužnici i navode o krivici g. Gucatija.³⁵

15. S obzirom na navedeno, panel se uverio da i dalje postoji osnovana sumnja u pogledu g. Gucatija, prema članu 41(6)(a) Zakona.

B. NEOPHODNOST PRITVORA

16. Kad je reč o osnovima za produženje pritvora, u članu 41(6)(b) Zakona navode se tri alternativna osnova (tri opasnosti) na temelju kojih se može zaključiti da je pritvor neophodan.³⁶ Ti osnovi moraju biti „jasni“, u smislu da moraju biti jasno izloženi, uz navođenje relevantnih informacija ili dokaza.³⁷ Drugim rečima, kriterijum koji tužilaštvo treba da zadovolji je da za bilo koji od tih rizika pokaže da postoje jasni osnovi da se smatra da taj rizik postoji.³⁸ Osim toga, u odluci o produžetku pritvora panel mora da iznese detaljno obrazloženje i pozove se na konkretne osnove.³⁹ Prilikom utvrđivanja toga da li postoji bilo koji od osnova iz člana 41(6)(b) Zakona za

³⁵ SCCC 26 April 2017 Judgment, stav 201.

³⁶ Upor. ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], no. 23755/07, 5. jul 2016, stav 88; ECtHR, *Zohlandt v. the Netherlands*, no. 69491/16, 9. februar 2021, stav 50; ECtHR, *Grubnyk v. Ukraine*, no. 58444/15, 17. septembar 2020, stav 115; ECtHR, *Korban v. Ukraine*, no. 26744/16, 4. jul 2019, stav 155.

³⁷ U članu 19.1.30 Zakona o krivičnom postupku Kosova iz 2012, zakon br. 04/L-123, pod izrazom „jasno“ misli se na to da “strana koja daje informacije ili dokaz mora da detaljno navede informacije ili dokaz o kom govori”. V. takođe *Thaçi Appeal Decision*, stav 23.

³⁸ KSC-BC-2020-05, F00127, Pretresni panel I, *Fourth Decision on Review of Detention /Četvrti odluka o preispitivanju mere pritvora/*, 25. maj 2021, stav 15.

³⁹ *Thaçi Appeal Decision*, stav 22.

držanje u pritvoru, treba pokazati da je manje nego izvesno ali više nego tek moguće da će neka od tih opasnosti i nastupiti.⁴⁰

1. Opasnost od bekstva

17. Panel primećuje da tužilaštvo tvrdi da su se od donošenja poslednje odluke o preispitivanju pritvora opasnosti iz člana 41(6)(b) povećale, ali da ne precizira zašto u slučaju g. Gucatija postoji opasnost od bekstva. U tom pogledu panel je saglasan sa zaključkom sudije za prethodni postupak da bi se opasnost od bekstva u slučaju g. Gucatija mogla dovoljno umanjiti nizom alternativnih mera.⁴¹

18. S obzirom na navedeno, panel zaključuje da se produženje pritvora g. Gucatija ne može opravdati pozivanjem na opasnost od bekstva.

2. Opasnost od ometanja postupka

19. Panel podseća da je sudija za prethodni postupak zaključio da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Gucati namerno učestvovao u nedozvoljenom širenju zaštićenih informacija i pretio (mogućim) davaocima informacija.⁴² Kao što je već rečeno, u ispitivanju produžetka pritvora mora se poći od pretpostavke nevinosti, ali panel će prilikom odlučivanja o pitanju da li ima jasnih osnova za verovanje da postoji opasnost da će g. Gucati, ukoliko bude pušten na slobodu, ometati ovaj postupak uzeti u obzir već pomenuti zaključak sudije za prethodni postupak. Panel podseća na to da je već zaključeno da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Gucati objavljivao dokumente povezane sa tužilaštvom i SIRG-om koji su primljeni u Udruženju ratnih veterana OVK i u kojima se, između ostalog, navode imena (mogućih) davalaca informacija.⁴³ Dalje, sudija za prethodni postupak je

⁴⁰ Thaçi Appeal Decision, stav 22.

⁴¹ Third Detention Decision, stav 40; Fourth Detention Decision, stavovi 15–16; Fifth Detention Decision, stavovi 1213.

⁴² Confirmation Decision, stavovi 100, 102–103, 105, 108–109, 111–113, 115–117.

⁴³ Confirmation Decision, stavovi 101, 106.

zaključio da postoji dobro utemeljena sumnja da je g. Gucati iznosio razne optužbe na račun lica koja su bila u kontaktu sa SIRG-om, odnosno tužilaštvom,⁴⁴ i da se zarekao da će nastaviti da objavljuje takve informacije,⁴⁵ iako mu je sudija pojedinac naložio da to ne čini.⁴⁶

20. Dalje, panel napominje da je tužilaštvo dovršilo proces obelodanjivanja i da je podnelo pretpretresni podnesak, zahvaljujući čemu je g. Gucati upoznat sa svim pojedinostima teze tužilaštva i ima pristup dokazima koji su zavedeni kao poverljivi.⁴⁷ Međutim, g. Gucati osporava da su dokumenti koji su zaštićeni tom oznakom zaista poverljive prirode. Time g. Gucati previđa i prenebregava činjenicu da obelodanjeni materijal sadrži, između ostalog, (i) izjave i tabele u kojima se objašnjava poverljiva priroda dokumenata koji su procurili u javnost, (ii) podatke na osnovu kojih se može utvrditi identitet zaposlenih u tužilaštvu i (iii) sažete prikaze poverljivih informacija, u okviru kojih su i opis metodâ istraga koje je vodilo tužilaštvo i podaci o kontaktima s licima čiji je identitet zaštićen.⁴⁸ Ukoliko bi takve informacije dospele u javnost, dalji tok postupka mogao bi biti ugrožen.

⁴⁴ Confirmation Decision, stavovi 111, 115.

⁴⁵ Confirmation Decision, stav 102.

⁴⁶ Confirmation Decision, stavovi 101, 106. V. takođe F00005, sudija pojedinac, *Urgent Decision Authorising a Seizure /Hitna odluka kojom se odobrava plenidba/*, 7. septembar 2020, stavovi 11–13, 21–22; F00007, sudija pojedinac, *Decision Authorising a Seizure /Odluka kojom se odobrava plenidba/*, 17. septembar 2020, stavovi 11-13, 21-22; F0009/A01/RED, specijalizovani tužilac, *Annex 1 to Request for Arrest Warrants and Related Orders /Prilog 1 uz zahtev za izdavanje naloga za hapšenje i povezanih naloga/*, 1. oktobar 2020, str. 14; First Detention Decision, stav 17; Fifth Detention Decision, stavovi 18, 24.

⁴⁷ F00181/A01, specijalizovani tužilac, Pre-Trial Brief /Pretpretresni podnesak/, 9. april 2021, poverljivo; Fifth Detention Decision, stav 17.

⁴⁸ F00141, sudija za prethodni postupak, *Decision on Disclosure of Certain Documents Seized from the KLA War Veterans Association /Odluka o obelodanjivanju pojedinih dokumenata zaplenjenih u prostorijama Udruženja ratnih veterana OVK/*, 23. februar 2021, poverljivo; F00136, sudija za prethodni postupak, *Decision on Non-Disclosure of Certain Witness Contacts /Odluka o neobelodanjivanju podataka o kontaktima sa pojedinim svedocima/*, 22. februar 2021, poverljivo; F00210, sudija za prethodni postupak, *Decision on Prosecution Requests and Challenges Pursuant to F00172 /Odluka o zahtevima i osporavanjima tužioca shodno dokumentu F00172/*, 26. maj 2021, poverljivo.

21. Osim toga, panel se sa sudijom za prethodni postupak slaže u oceni da bi g. Gucati, kao predsednik Udruženja ratnih veterana OVK, putem obraćanja medijima ili uz pomoć drugih lica iz Udruženja ratnih veterana OVK, imao mogućnosti da distribuira informacije koje primi u postupku obelodanjivanja ili bilo koji drugi zaštićeni materijal koji bi dobio nakon puštanja na slobodu.⁴⁹ Osim toga, panel konstatuje i da su karakter g. Gucatiya i njegova kooperativnost prilikom hapšenja i tokom boravka u pritvoru irelevantni za pitanje njegove spremnosti ili mogućnosti da distribuira takve informacije.

22. S obzirom na navedeno, panel zaključuje da postoje jasni osnovi da se smatra da će g. Gucati, ukoliko bude privremeno pušten na slobodu, ometati postupak u ovom predmetu tako što će distribuirati ili omogućiti distribuiranje poverljivih odnosno zaštićenih informacija i time pretiti ili uticati na svedoke, žrtve ili saučesnike.

3. Opasnost od izvršenja krivičnih dela

23. S obzirom na iznete zaključke o opasnosti od ometanja postupka u ovom predmetu, a naročito s obzirom na ranije postupke g. Gucatiya, na primer, na to što se zarekao da će nastaviti da objavljuje informacije povezane sa SIRG-om odnosno s tužilaštvom, panel zaključuje da i dalje postoje jasni osnovi za verovanje da će g. Gucati, ukoliko bude pušten, izvršiti krivična dela u smislu da će ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Ovim zaključkom, donetim prema kriterijumu da moraju postojati „jasni osnovi da se smatra“, ne prejudicira se presuda po optužbama koju će Panel doneti nakon što sasluša i oceni sve relevantne dokaze i argumente koje strane u postupku iznesu na suđenju.

⁴⁹ First Detention Decision, stav 17; Fifth Detention Decision, stav 17. S tim u vezi v. takođe SPO Submission, Annex 1.

4. Zaključak

24. Panel zaključuje da i dalje postoji rizik da će g. Gucati ometati postupak u ovom predmetu i izvršiti krivična dela, u smislu da će ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio. Panel će sada razmotriti pitanje da li se primenom alternativnih mera te opasnosti mogu otkloniti na odgovarajući način .

C. DRUGE MERE UMETO MERE PRITVORA

25. Što se tiče mera alternativnih pritvoru, u članu 41(12) Zakona predviđa se niz mera kako bi se osiguralo prisustvo optuženog na suđenju, sprečilo ponavljanje krivičnih dela ili obezbedilo uspešno vođenje krivičnog postupka. S tim u vezi, panel podseća da se pritvor produžava samo ako nema alternativnih, objektivno raspoloživih blažih mera kojima se dovoljno mogu umanjiti rizici iz člana 41(6)(b) Zakona.⁵⁰ Panel stoga mora *proprio motu* da razmotri sve objektivne alternativne mere koje se mogu uvesti, a ne samo one koje iznose odbrana ili tužilaštvo.⁵¹

26. Za potrebe ove odluke o preispitivanju pritvora, panel konstatuje da ni tužilaštvo ni g. Gucati nisu izneli nove argumente o predloženim alternativnim merama. No, panel će uprkos tome razmotriti pitanje da li bi se njima mogle umanjiti pomenute opasnosti.

27. Panel je saglasan sa zaključkom sudije za prethodni postupak da bi g. Gucati, ukoliko bi bio pušten iz pritvora, mogao da izdejstvuje pristup raznim sredstvima

⁵⁰ SCCC 26 April 2017 Judgment, stav 114; KSC-CC-PR-2020-09, F00006, Specijalizovano veće Ustavnog suda, *Judgment on the Referral of Amendments to the Rules of Procedure and Evidence Adopted by the Plenary on 29 and 30 April 2020 /Odluka po zahtevu za ocenu ustavnosti izmena i dopuna Pravilnika o postupku i dokazima usvojenih na plenarnoj sednici 29. i 30. aprila 2020/* (nadalje: SCCC 22 May 2020 Judgment), 22. maj 2020, stav 70. V. takođe ECtHR, *Buzadji v. the Republic of Moldova* [GC], stav 87 *in fine*; ECtHR, *Idalov v. Russia* [GC], no. 5826/03, 22. maj 2012, stav 140 *in fine*.

⁵¹ KSC-BC-2020-06, IA003/F00005/RED, panel Apelacionog suda, *Public Redacted Version of Decision on Rexhep Selimi's Appeal Against Decision on Interim Release /Javna redigovana verzija odluke po žalbi Redžepa Seljimića na odluku u vezi s privremenim puštanjem na slobodu/* (nadalje: Selimi Appeal Decision), 30. april 2021, stav 86; KSC-BC-2020-05, F00127, Pretresni panel I, *Fourth Decision on Review of Detention /Četvrta odluka o preispitivanju pritvora/*, 25. maj 2021, stav 24.

komunikacije kako bi elektronskim putem ili putem pošte distribuirao poverljive informacije do kojih je došao u okviru postupka obelodanjivanja ili dodatne informacije koje je pribavio nekim drugim putem.⁵² Panel je, osim toga, saglasan i sa zaključkom sudije za prethodni postupak da g. Gucati ni primenom dodatnih mera, poput kućnog pritvora uz ograničenu komunikaciju sa drugim licima, ne bi efikasno mogao da se spreči da upotrebi druge elektronske uređaje koji pripadaju, na primer, članovima njegove porodice ili poznanicima, ili da prosledi poverljive informacije drugim licima. Ponuda uređaja za komunikaciju je tako raznolika da se komunikacija g. Gucatiya može efikasno kontrolisati i ograničavati isključivo u okviru sistema nadzora komunikacije u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća.⁵³ Osim toga, panel konstatuje i da bi g. Gucati mogao da prosledi poverljive informacije drugim članovima Udruženja ratnih veterana OVK kako bi ih oni zatim distribuirali. Zato panel konstatuje da nema osnova za zaključak da bi se navedene opasnosti u ovom predmetu mogle umanjiti primenom mera predviđenih članom 41(12) Zakona ili drugih raspoloživih mera.

28. S obzirom na navedeno, panel zaključuje da se opasnost da će g. Gucati ometati postupak i izvršiti krivična dela tako što će se ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojim je pretio može efikasno umanjiti samo u pritvorskom objektu Specijalizovanih veća. S obzirom na to, panel zaključuje da je produžetak pritvora g. Gucatiya neophodan kako bi se otklonile opasnosti iz člana 41(6)(b)(ii) i (iii) Zakona.

D. OPRAVDANOST PRITVORA

29. Kad je reč o dužini pritvora, panel podseća da mora istovremeno da uzme u obzir vreme provedeno u pritvoru i opasnosti iz člana 41(6)(b) Zakona kako bi

⁵² Fifth Detention Decision, stavovi 23, 25.

⁵³ Fifth Detention Decision, stav 25.

utvrdio da li je, kada se sagledaju svi faktori, dalji pritvor neopravdan i lice mora da bude pušteno na slobodu.⁵⁴ Panel, dakle, ima obavezu da vodi računa o tome da vreme provedeno u pritvoru, uključujući vreme u pritvoru tokom suđenja, bude opravdano.⁵⁵

30. S tim u vezi, panel napominje da je g. Gucati od trenutka hapšenja u pritvoru proveo oko jedanaest meseci. U tom periodu preduzeti su važni koraci za pripremu suđenja u ovom predmetu.⁵⁶ Panel je, čim mu je predat predmet spisa, zakazao pripremna konferencije za početak septembra, a stranama u postupku naložio da podneske dostave pre toga, kako bi suđenje moglo da otpočne što ranije.⁵⁷ S obzirom na to, panel ne smatra da je uverljiva tvrdnja g. Gucatiya da će doći do kašnjenja zbog toga što početak suđenja još nije zakazan i što su za pripreme konferencije zakazani pomenuti termini, a još manje da bi kašnjenje bilo takvo da njegov dalji pritvor postane neopravdan.

31. Panel neuverljivom smatra i tvrdnju g. Gucatiya da će do kašnjenja doći i zbog zahteva za izuzeće predsednika Specijalizovanih veća i predsedavajućeg sudije panela, zbog čega njegovo dalje zadržavanje u pritvoru nije opravdano. Naprotiv, panel ukazuje na to da je predsednik Specijalizovanih veća već odbacila i pomenuti zahtev i zahtev za ponovno razmatranje te svoje odluke.⁵⁸

32. S obzirom na te događaje i na stalnu opasnost da će g. Gucati ometati postupak i izvršiti krivična dela tako što će ponoviti dela za koja je optužen ili izvršiti dela kojima je pretio, a što su opasnosti koje se ne mogu dovoljno umanjiti primenom

⁵⁴ Selimi Appeal Decision, stav 79.

⁵⁵ SCCC 22 May 2020 Judgment, stav 63.

⁵⁶ Second Detention Decision, stav 46; Third Detention Decision, stav 41; Fourth Detention Decision, stav 28; Fifth Detention Decision, stavovi 29–30.

⁵⁷ F00267, pretresni panel II, *Order for Submissions and Scheduling the Trial Preparation Conference /Nalog za podnošenje izjašnjenja i zakazivanje konferencije za pripremu suđenja/*, 21. jul 2021.

⁵⁸ F00272, predsednik, *Decision on the Application for Recusal or Disqualification /Odluka o zahtevu za izuzeće ili diskvalifikaciju/*, 6. avgust 2021; F00278, predsednik, *Decision on the Request for Reconsideration of the Decision on Recusal or Disqualification /Odluka o zahtevu za ponovno razmatranje odluke o zahtevu za izuzeće ili diskvalifikaciju/*, 20. avgust 2021.

razumnih alternativnih mera, Panel zaključuje da je produžetak pritvora g. Gucatija za još dva meseca neophodan i opravdan u konkretnim okolnostima predmeta.

V. DISPOZITIV

33. Iz navedenih razloga, Panel

- a. **NALAŽE** produžetak pritvora g. Gucatija;
- b. **NALAŽE** tužilaštvu da do **petka, 8. oktobra 2021**, dostavi izjašnjenje za potrebe narednog preispitivanja pritvora g. Gucatija;
i
- c. **NALAŽE** g. Gucatiju da, ukoliko želi, **do petka, 15. oktobra 2021**, dostavi odgovor na izjašnjenje tužilaštva.

/potpis na originalu/

Sudija Čarls L. Smit, III,
predsedavajući sudija

U ponedeljak, 23. avgusta 2021.
U Hagu, Holandija.